Spolufinancováno Evropskou unií

Ministerstvo pro místní rozvoj

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje

MAS Bojkovska, z.s.

Verze 01, schválena kontrolní a revizní komisí 4. 5. 2026

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS 6
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření) 7
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) .. 7
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I 7
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I 8
Hodnocené procesy 8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS 8
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace) 23
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců? 26
Zdroje dat/informací 26
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 26
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení 26
Odpovědi na evaluační podotázky 27
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 28
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)? 29
Zdroje dat/informací 30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 30
Odpovědi na evaluační podotázky 30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 31
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty? 32
Zdroje dat/informací 32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 32
Odpovědi na evaluační podotázky 33
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 36
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce? 37
Zdroje dat/informací 37
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 37
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 37
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD? 39
Zdroje dat/informací 39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 39
Odpovědi na evaluační podotázky 39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 43

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech? 43
Zdroje dat/informací 43
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat 44
Odpovědi na evaluační podotázky 44
Odpověď na evaluační otázku, doporučení 45
EO II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku? 46
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025 49
Popis strategie 49
Evaluační postup 50
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+ 50

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS..... 7
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK..... 9
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS.....10
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS 13
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS .14
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS.....15
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS 18
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace.....19
Tabulka 10 Sebehodnocení MAS - 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP.....20
Tabulka 11 Sebehodnocení MAS - 10. Proces: příprava integrované strategie CLLD 21
Tabulka 12 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II.....23
Tabulka 13 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II ...25
Tabulka 14 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025.....27
Tabulka 15 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP.....27
Tabulka 16 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci 33
Tabulka 17 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS.50

Seznam zkratek

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Bojkovska, z.s. je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP[1].

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Technologie a aplikace

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe**,
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

[1] https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Bojkovska, z.s. provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027**.

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Lucie Volaříková	Pracovník MAS
Ing. Veronika Hurbišová	Pracovník MAS
Ing. Mgr. Libuše Bídová	Člen orgánu MAS
Mgr. Petr Viceník	Člen orgánu MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení **zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření** s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027**.

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. **MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:**
   - Jak jsme tuto činnost dělali?
   - Kdo tuto činnost vykonával?
   - Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
   - Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
   - Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
   - Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
   - Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
   - Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
2. **Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:**
   - Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),

- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů[2] a záznamů[3] MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP
10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

[2] *Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).*

[3] *Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).*

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)*
2) *Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)*
3) *Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)*
4) *Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK*

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování závazných písemných pracovních postupů Důležitost správného nastavení interních postupů, zejména vhodně zvolené lhůty (FNP, doplnění, VH atd.) Postupy jsou v praxi dodržovány a nevykazují zásadní nedostatky. Určitým limitem byla na začátku jejich administrativní náročnost. Vzhledem k tomu, že nebyly měněny metodiky řídích orgánu nebylo potřeba často aktualizovat	Zaměřit se na zjednodušení a větší přehlednost interních postupů a nastavit efektivní systém jejich průběžné aktualizace tak, aby minimalizoval administrativní zátěž pracovníků MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO) Dokumentace k výzvám ze strany ŘO nebyla vyžadována, všechny potřebné dokumenty má MAS zveřejněny na webových stránkách www.bojkovsko.cz Pokud by byly dokumenty vyžadovány, bylo by to pro MAS administrativně náročné a časově zatěžující.	Nadále všechny potřebné informace zveřejňovat na webových stránkách MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO Harmonogram výzev je pravidelně zpracováván, aktualizován a schvalován. Aktualizace reflektují aktuální stav čerpání alokace i potřeby území. Docházelo ke změnám harmonogramu v průběhu roku, což mohlo snižovat předvídatelnost pro žadatele.	Zvýšit stabilitu harmonogramu výzev a omezit jeho časté změny. V případě nutných úprav zajistit jejich včasnou a srozumitelnou komunikaci směrem k potenciálním žadatelům. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK MAS plní informační povinnost vůči řídicím orgánům v oblasti oznamování termínů jednání výběrových a rozhodovacích orgánů. Informace jsou poskytovány včas a v požadovaném rozsahu. Tento proces je funkční a bez významných nedostatků.	Zachovat stávající nastavení procesu. Zodpovědnost – Kancelář MAS

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvu – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS*
2) *Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS*
3) *Provádění změn ve výzvách MAS*
4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
14) *Předávání záznamů[4] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Příprava výzev MAS Proces přípravy výzev MAS probíhá v souladu s pravidly řídicích orgánů a reflektuje podmínky nadřazených výzev IROP a OP TAK. Výzvy jsou řádně připravovány, včetně stanovení alokací a příloh, a jsou schvalovány příslušnými orgány MAS.	Usilovat o co nejvyšší kvalitu přípravy výzev v souladu s nadřazenými výzvami. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Vyhlašování výzev a uveřejňování informací Informace o výzvách jsou zveřejňovány v požadovaném rozsahu na webových stránkách MAS. Všichni členové MAS jsou informováni emailem a další potenciální žadatelé mají informace taktéž na sociální síti Facebook MAS Bojkovska.	Stále více rozšiřovat povědomí o MAS a vyhlášených výzvách. Zodpovědnost – Kancelář MAS

[4] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Provádění změn ve výzvách MAS V průběhu sledovaného období byla provedena pouze jedna změna výzvy MAS v rámci IROP. Důvodem byla administrativní chyba v šabloně projektového záměru. Tato skutečnost byla identifikována včas, ještě před ukončením příjmu žádostí, a následně byla bezodkladně zveřejněna opravená verze dokumentace. Změna neměla negativní dopad na žadatele ani průběh výzvy.	Posílit metodickou kontrolu výzev před jejich vyhlášením a zajistit včasnou a přehlednou komunikaci případných změn. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce MAS aktivně komunikuje s potenciálními žadateli prostřednictvím konzultací, seminářů a průběžné podpory. Tento systém přispívá ke zvýšení kvality předkládaných projektových záměrů. Zároveň je patrná vyšší administrativní a metodická náročnost dotazů, které často vyžadují konzultaci s externími subjekty (např. CRR)	Pokračovat v aktivní komunikační podpoře žadatelů a dále rozvíjet metodické materiály (např. FAQ, vzory). V případě opakujících se dotazů zvážit jejich systematické zpracování a sdílení. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR Proces příjmu projektových a podnikatelských záměrů na MAS probíhá v souladu s interními postupy pro jednotlivé programové rámce, které jsou kvalitně zpracované a poskytují jasný metodický rámec pro administraci. Díky tomu je proces příjmu žádostí standardizovaný, přehledný a nevykazuje zásadní nedostatky. V průběhu sledovaného období nedocházelo k problémům v oblasti evidence, přijímání ani zpracování projektových záměrů.	Zachovat stávající nastavení interních postupů. V případě změn metodik ze strany řídicích orgánů zajistit jejich včasnou aktualizaci, aby byla i nadále zachována vysoká kvalita a funkčnost procesu. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Kontrola FNaP na MAS Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti (FNaP) je zajišťována systematicky, včetně využívání kontrolních listů. Nebyly identifikovány zásadní nedostatky.	Možnost využití digitalizace, s cílem snížit administrativní zátěž. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS Podklady pro členy hodnotícího orgánu jsou připravovány a předávány včas, v odpovídající kvalitě a rozsahu. Proces je funkční a bez identifikovaných nedostatků. V souladu s tím je taktéž zjišťován případný střet zájmu členů výběrového orgánu.	Zachovat stávající systém přípravy a distribuce podkladů. Případně využití elektronických nástrojů pro jejich sdílení (sdílené úložiště). Zodpovědnost – Kancelář MAS
Věcné hodnocení na MAS Věcné hodnocení projektových záměrů probíhá transparentně a v souladu s nastavenými kritérii.	Zachovat stávající systém hodnocení. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS Proces výběru projektů je řádně dokumentován včetně zápisů z jednání. Stěžejním bodem je dodržení celkové alokace. Rizikem může být časová náročnost celého procesu a kapacitní zatížení členů orgánů MAS.	Optimalizovat časovou náročnost procesu výběru projektů, např. vhodným nastavením harmonogramu jednání a dodržovat včasné předáváním podkladů členům orgánů MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD	Zachovat stávající nastavení procesu vycházející z interních postupů. V případě změn metodických požadavků

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Proces vydávání vyjádření MAS o souladu projektových a podnikatelských záměrů se schválenou SCLLD probíhá v souladu s interními postupy, které jsou kvalitně nastavené a poskytují jasný metodický rámec. Díky tomu je tento proces plynulý, přehledný a nevykazuje nedostatky. V průběhu sledovaného období nebyly identifikovány problémy ani pochybení při vydávání těchto vyjádření.	zajistit jejich včasné promítnutí do interní dokumentace, aby byla i nadále zachována jeho funkčnost a bezproblémový průběh. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS MAS zajišťuje informování žadatelů o výsledcích jednotlivých fází hodnocení v souladu s pravidly a ve stanovených lhůtách.	Udržet stávající systém informování žadatelů a případně zvážit jeho zjednodušení nebo zefektivnění prostřednictvím šablon e-mailů nebo zpráv. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Uveřejňování záznamů Na webových stránkách MAS jsou zveřejňovány relevantní výstupy (seznamy projektů, zápisy apod.). Tento proces je funkční a transparentní.	Zachovat stávající úroveň transparentnosti a přehlednosti zveřejňovaných informací. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Vyřizování přezkumného řízení Proces přezkumného řízení je nastaven v souladu s pravidly a dosud nebyl využit.	Zachovat stávající nastavení procesů, které je funkční a nadále eliminovat možnost vyřizovat přezkumného řízení. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Předávání záznamů[5] po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO MAS zajišťuje řádné předávání všech výstupů hodnocení, včetně seznamu všech předložených projektových záměrů a zápisů z jednání příslušného orgánu MAS, řídícímu orgánu (ŘO) po ukončení výběru projektů. Proces je transparentní, systematický a probíhá včas podle stanovených lhůt. Nebyly identifikovány žádné zásadní nedostatky.	Průběžnou kontrola kompletnosti předávaných dokumentů a zachování jasné struktury zápisů a seznamů projektů, aby byla zajištěna transparentnost a snadná dohledatelnost informací. Zodpovědnost – Kancelář MAS

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

[5] *Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem MAS provádí kontrolu souladu žádostí o dotaci v ISKP21+ s vybranými projektovými a podnikatelskými záměry systematicky, což zajišťuje správnost dat a minimalizuje riziko nesouladu se SCLLD a předloženým projektovým/ podnikatelským záměrem. Nebyly zaznamenány problémy ani pochybení.	Zachovat stávající funkční systém kontrol. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS Proces podpisu žádostí o dotaci v ISKP21+ je prováděn vedoucím manažerem SCLLD, kterému předsedkyně MAS udělila plnou moc k zastupování MAS při podpisu žádostí. Podpisy jsou prováděny včas a v souladu s interními postupy a pravidly řídicích orgánů. Tento systém zajišťuje řádnou dokumentaci a eliminuje prodlevy, které by mohly ovlivnit administraci žádostí.	Zachovat stávající nastavení procesu s využitím plné moci vedoucího manažera SCLLD. Doporučuje se průběžně kontrolovat, aby všechny žádosti byly podepsány včas, a při zvýšeném počtu projektů plánovat podpisy s předstihem pro optimální využití kapacit signatáře. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS Kontrola žádostí o změnu projektu je prováděna systematicky a v souladu s interními postupy MAS. Proces je funkční a zajišťuje, že všechny změny projektů jsou v souladu se schválenou SCLLD.	Zachovat stávající systém kontrol. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS MAS je připravena poskytovat konzultace a metodickou podporu příjemcům během realizace projektů navázaných na SCLLD. V praxi je tato komunikace využívána spíše omezeně, proces je funkční a umožňuje minimalizovat administrativní chyby, pokud příjemci konzultace aktivně využijí.	Zachovat připravenost MAS pro poskytování konzultací a podpory. Doporučuje se systematicky informovat příjemce o možnostech komunikace a případně motivovat k využívání dostupné podpory, aniž by došlo k nadměrnému zatížení kapacit MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev*
6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zpracování podkladů výzvy MAS získává podklady pro výzvy od ŘO a zpracovává je v souladu s předpisy. Výzvy a doprovodné přílohy, včetně Specifikace Fiche a formulářů Způsobu výběru projektů, jsou připraveny systematicky a bez nedostatků. Proces je stabilní a podporuje správnou implementaci PR SP SZP.	Zachovat stávající postupy při zpracování podkladů a průběžně kontrolovat úplnost a aktuálnost dokumentů z PF, aby byla minimalizována možnost administrativních chyb. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS Výzvy připravené MAS jsou řádně schvalovány příslušným orgánem MAS – programový výbor. Nedochází k prodlevám, které by mohly ohrozit termíny vyhlášení výzev.	Udržet stávající proces schvalování. Doporučuje se pravidelně kontrolovat, že všechny schválení jsou řádně dokumentována uveřejněna. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS V rámci PR SP SZP MAS nevytváří samostatné interní postupy, ale postupuje podle příruček a metodických pokynů ŘO a schválených dokumentů „Způsob výběru projektů“. Tento rámec poskytuje jasný a funkční metodický základ pro administraci výzev a implementaci projektů, a MAS jej v praxi spolehlivě aplikuje.	Zachovat stávající postup založený na dokumentech ŘO a schváleném „Způsobu výběru projektů“. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli V rámci PR SP SZP MAS velmi aktivně komunikuje s potenciálními žadateli. Semináře pro žadatele se ukazují jako velmi přínosné a přispívají ke snížení chybovosti při vyplňování žádostí. Informace o výzvách jsou zasílány e-mailem všem členům MAS, zveřejňovány na webových stránkách MAS a na sociální sítí Facebook, a současně jsou výzvy publikovány také na stránkách SZIF. Tento systém zajišťuje vysokou dostupnost informací a podporuje transparentnost procesu.	Zachovat stávající aktivní přístup ke komunikaci se žadateli a pořádání seminářů. Doporučuje se doplňovat nové formy komunikačních kanálů, které zvyšují dosah a přehlednost informací, aniž by byla nadměrně zatížena kapacita MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlašování výzev MAS komunikuje s nadřazenými orgány (ŘO) v případě potřeby, zejména při objasnění nejasností nebo při nutnosti řešit specifické otázky. Tento přístup je funkční a zajišťuje, že výzvy jsou v souladu s pravidly a minimalizuje riziko nesrovnalostí či chyb v administraci.	Zachovat stávající přístup k cílené komunikaci s nadřazenými orgány, využívané podle potřeby. Doporučuje se nadále udržovat přehled o kontaktních osobách a postupech pro rychlou konzultaci, aby byla zajištěna efektivní podpora při případných administrativních či metodických otázkách. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS MAS je v kontaktu s okolními MAS a aktivně s nimi komunikuje ohledně možností spolupráce při přípravě projektu spolupráce. V současné době probíhá systematická příprava s ohledem na smysluplnost projektů pro dané území. Tento přístup podporuje koordinaci a vytváření návrhů, které mohou být relevantní a přínosné pro region.	Pokračovat v aktivní přípravě projektu spolupráce a intenzivně komunikovat s okolními MAS s cílem identifikovat a připravit projekt, který bude nejvíce přínosný pro rozvoj území. Zodpovědnost – Kancelář MAS

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce MAS aktivně komunikuje s potenciálními žadateli prostřednictvím konzultací a seminářů. Semináře jsou přínosné a přispívají ke snížení chybovosti žádostí. Dotazy žadatelů jsou řešeny průběžně, v případě potřeby i ve spolupráci s SZIF.	Zachovat aktivní přístup ke komunikaci a realizaci seminářů. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev Výzvy jsou vyhlašovány prostřednictvím Portálu farmáře v souladu s pravidly. Ve sledovaném období nebyly realizovány žádné změny výzev. Veškerá dokumentace k výzvám je současně zveřejňována na webových stránkách MAS, čímž je zajištěna její dostupnost a transparentnost.	Zachovat stávající postup vyhlašování výzev a zveřejňování dokumentace. Doporučuje se nadále klást důraz na důkladnou kontrolu výzev před jejich vyhlášením, aby byla minimalizována potřeba případných budoucích změn.
Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS Postup administrace je žadatelům vysvětlen již v rámci seminářů, přičemž následně žadatelé ve velké míře využívají individuální konzultace, aby měli jistotu správného postupu při podání žádosti. Po podání žádosti na MAS je komunikace se žadateli nadále zajištěna, zejména prostřednictvím e-mailu, kdy	Zachovat stávající intenzivní a průběžnou komunikaci se žadateli, která se osvědčila jako efektivní nástroj pro zajištění kvality podávaných žádostí. Zodpovědnost – Kancelář MAS

jsou žadatelé průběžně informováni o jednotlivých krocích administrace jejich žádosti. MAS současně umožňuje konzultace po celou dobu administrace, což přispívá k plynulému průběhu procesu a eliminuje případné nejasnosti.	
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího Podklady pro členy hodnotícího orgánu – výběrová komise jsou připravovány a předávány v odpovídající kvalitě a včas. Proces je přehledný a umožňuje efektivní hodnocení projektů.	Zachovat stávající systém. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS Věcné hodnocení probíhá v souladu s nastavenými kritérii a je řádně dokumentováno prostřednictvím zápisů, prezenčních listin a odůvodnění hodnocení. Proces je transparentní a bez zásadních nedostatků.	Zachovat nastavený systém hodnocení. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP MAS informuje žadatele o možnosti zahrnout inovativní prvky do projektů zejména v rámci seminářů pro žadatele, kde je inovativnost vysvětlována v souvislosti s jednotlivými částmi žádosti o dotaci. Inovativnost projektů je nepovinným prvkem a její míra tak závisí především na přístupu jednotlivých žadatelů. MAS systematicky informuje žadatele o povinnosti vytváření přidané hodnoty projektů v rámci PR SP SZP. Tento požadavek je ve všech projektech naplňován, nejčastěji formou pořádání workshopů u zemědělců a podnikatelů, kde je veřejnosti představován předmět dotace. V případě projektů neziskových organizací a obcí je přidaná hodnota často realizována prostřednictvím prezentace výstupů projektů na Projektovém dni MAS. Tento přístup přispívá k větší informovanosti veřejnosti a posiluje dopady projektů v území.	Zachovat stávající přístup informování o inovativnosti projektů a k naplňování přidané hodnoty projektů. Doporučuje se více zdůraznit přínosy inovativních řešení a motivovat žadatele k jejich využívání, např. prostřednictvím konkrétních příkladů z praxe a dále podporovat sdílení výstupů projektů směrem k veřejnosti a případně rozšiřovat formy prezentace přidané hodnoty tak, aby byl jejich přínos pro území co nejvyšší. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Uveřejňování záznamů MAS zveřejňuje všechny informace týkající se výzev na webových stránkách MAS. Jsou zveřejněny přehledy přijatých a vybraných žádostí o dotaci, zápisy z jednání a další relevantní dokumenty. Proces je transparentní a v souladu s požadavky.	Zachovat stávající úroveň transparentnosti. Doporučuje se dbát na přehlednost a snadnou dostupnost zveřejňovaných informací. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů Žadatelé jsou o výsledcích administrace, věcného hodnocení a výběru projektů informováni prostřednictvím e-mailové komunikace. Současně jsou všechny závěry z jednání orgánů MAS, včetně zápisů, zveřejňovány na webových stránkách MAS. Tento systém zajišťuje transparentnost a dostupnost informací pro všechny žadatele.	Zachovat stávající způsob informování žadatelů prostřednictvím e-mailu a zveřejňování dokumentů na webových stránkách MAS. Doporučuje se nadále dbát na přehlednost a srozumitelnost zveřejňovaných informací. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF MAS po ukončení administrace podepisuje žádosti a následně je předává žadatelům prostřednictvím Portálu farmáře k dalšímu podání na SZIF. O této skutečnosti jsou	Zachovat stávající postup finalizace a předávání žádostí. Doporučuje se nadále poskytovat metodickou podporu žadatelům při podání na SZIF a zaměřit

žadatelé současně informováni e-mailem. MAS zároveň poskytuje metodickou podporu žadatelům, kteří potřebují asistenci při samotném podání žádosti na SZIF. Tento proces přispívá k plynulému dokončení administrace a snižuje riziko chyb při podání.	se na prevenci nejčastějších chyb spojených s tímto krokem. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Podpora hraničních projektů fiche a výzvy O podpoře hraničních projektů rozhoduje Programový výbor MAS, který vždy individuálně posuzuje možnosti navýšení alokace dané výzvy, a to s ohledem na dostupné finanční prostředky a případné dopady na jiné fiche. Ve sledovaném období však MAS možnosti podpory hraničních projektů nevyužila.	Zachovat stávající systém individuálního posuzování hraničních projektů Programovým výborem MAS. V případě budoucí potřeby doporučit nadále pečlivě zvažovat dopady případného navýšení alokace na ostatní fiche a celkovou strategii MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Předání dokumentů k výzvě na SZIF Předávání dokumentace k výzvám na SZIF probíhá prostřednictvím Portálu farmáře na předepsaných formulářích SZIF. Tento proces je nastaven přehledně a ve sledovaném období probíhal bez problémů a bez identifikovaných nedostatků.	Zachovat stávající postup předávání dokumentace prostřednictvím Portálu farmáře. Doporučuje se nadále dbát na správnost a úplnost vyplňovaných formulářů. Zodpovědnost – Kancelář MAS

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
3) *Administrace Hlášení o změnách*
4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
5) *Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD Žadatelé jsou o potřebných přílohách informováni již na seminářích pro žadatele, kde jsou probrány všechny relevantní dokumenty. Přílohy mají k dispozici jak v Pravidlech SZIF, tak v prezentacích ze seminářů, které jsou zveřejněny na webu MAS. MAS poskytuje průběžnou metodickou podporu všem žadatelům formou poradenství prostřednictvím e-mailu, telefonu nebo osobních konzultací, čímž minimalizuje riziko nesprávně doložených podkladů a zajišťuje hladký průběh administrace.	Zachovat stávající způsob informování a podporu žadatelů. Doporučuje se pravidelně připomínat nejčastější chyby a poskytovat konzistentní metodickou podporu, aby byl proces co nejefektivnější a pro žadatele co nejsrozumitelnější. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF Většina připomínek SZIF je pro žadatele jasná a srozumitelná, takže je dokáží sami zapracovat do žádosti. MAS poskytuje metodickou podporu těm žadatelům, kteří potřebují asistenci při úpravách ŽoD, čímž zajišťuje správné a včasné doplnění žádostí.	Pokračovat v principu připravenosti poskytovat metodickou podporu při úpravách žádostí. Doporučuje se sledovat typické dotazy a problémy žadatelů, aby bylo možné efektivně reagovat a případně zjednodušit komunikaci. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Administrace Hlášení o změnách Žadatelé nejčastěji podávají Hlášení o změnách v souvislosti s posunem termínu podání ŽoP. MAS každou žádost vždy verifikuje a zasílá zpět žadateli. Většina žádostí o změnu je správně zpracována a bez problémů. Jediným úskalím je, když žadatelé nestíhají termín podání ŽoP a posílají Hlášení o změnách na poslední chvíli, což může z kapacitních důvodů MAS vytvářet tlak na rychlé zpracování.	Zachovat stávající proces administrace Hlášení o změnách. Doporučuje se aktivně upozorňovat žadatele na důležitost včasného podání a průběžně plánovat kapacity MAS tak, aby bylo možné efektivně řešit i opožděné žádosti. Zodpovědnost – Kancelář MAS

Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS Komunikace s příjemci probíhá nejčastěji telefonicky nebo e-mailem, například ohledně výběru dodavatelů, objednávek, případně dalších administrativních kroků během realizace projektů. MAS je připravena poskytovat metodickou podporu po celou dobu realizace, což přispívá k hladkému průběhu projektů a minimalizuje riziko chyb.	Zachovat dostupnost konzultací a podporu žadatelů po celou dobu realizace projektů. Doporučuje se průběžně motivovat příjemce k včasné komunikaci o potřebách či problémech, aby bylo možné efektivně řešit všechny záležitosti bez narušení kapacit MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Informovaní žadatelů o procesech a lhůtách administrace MAS již při přípravě žádosti, během seminářů pro žadatele, informuje všechny účastníky o nutnosti dodržovat lhůty a o povinnosti prostudovat Pravidla SZIF, kde jsou uvedeny všechny postupy i možné sankce za jejich nedodržení. Tento přístup přispívá k lepší připravenosti žadatelů a snižuje riziko administrativních chyb.	Pokračovat ve včasném a systematickém informování žadatelů o lhůtách a pravidlech. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh MAS poskytuje žadatelům podporu při podávání Žádostí o platbu, včetně kontroly příloh a správného vyplnění formulářů. Komunikace probíhá telefonicky, e-mailem nebo osobně a zahrnuje vysvětlení požadavků SZIF a metodickou pomoc při vyplnění dokumentace. MAS se také snaží účastnit kontrol na místě před proplacením, čímž pomáhá identifikovat opomenutí v ŽoP. Tento přístup snižuje chybovost a zajišťuje hladký průběh vyplácení dotací.	Zachovat stávající intenzivní podporu žadatelů při podávání ŽoP a účast na kontrolách před proplacením. Doporučuje se MAS být důslednější při kontrole všech příloh a údajů v žádostech o platbu, systematicky ověřovat správnost vyplnění a včas upozorňovat žadatele na případné nesrovnalosti. Tím by se dále snížilo riziko chyb a zvýšila spolehlivost administrace. Zodpovědnost – Kancelář MAS

7. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Volba nástrojů komunikace MAS využívá zejména svůj web a sociální sít Facebook k informování veřejnosti a potenciálních žadatelů. Informace jsou také rozesílány členům MAS e-mailem a po předchozí domluvě jsou možné osobní konzultace. Manažerka MAS se rovněž účastní jednání mikroregionu, kde jsou sdruženy téměř všechny obce z území MAS, čímž je zajištěna přímá komunikace a sdílení informací mezi MAS a obcemi.	Pokračovat v kombinaci online a osobních komunikačních nástrojů. Zodpovědnost – Kancelář MAS

Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. MAS připravuje a uveřejňuje informace prostřednictvím svého webu a sociálních sítí. Kancelář MAS zajišťuje, aby byly dostupné aktuální informace o dění v MAS a aktivitách pro žadatele a veřejnost. Vzhledem k tomu, že MAS nevydává velké množství tiskových zpráv, je důraz kladen na kvalitu a relevanci zveřejňovaných informací.	Zachovat standard přípravy informačních materiálů. Doporučuje se rozvíjet obsah tak, aby byl co nejvíce praktický pro veřejnost a průběžně sbírat zpětnou vazbu od čtenářů. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Uveřejňování na webu MAS MAS zveřejňuje základní informace na svém webu bojkovsko.cz, včetně informací o MAS, území, strategii a vyhlášených či ukončených výzvách. Web slouží jako centrální zdroj informací pro žadatele i veřejnost a zajišťuje transparentní přístup k relevantním údajům.	Zachovat pravidelné aktualizace webu a sledovat přehlednost zveřejňovaných informací. Doporučuje se zajistit, aby byly snadno dostupné i pro nové žadatele a aby web doplňovaly aktuální zprávy o aktivitách MAS. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace MAS aktivně získává informace od potenciálních žadatelů, především telefonicky. Během roku se opakovaně ozývají jednotliví žadatelé i dotační agentury, které se zajímají o plánované výzvy a možnosti čerpání podpory. Kromě toho MAS získává informace také od subjektů veřejného sektoru během pravidelných schůzek a jednání mikroregionu, kde jsou sdruženy obce z území MAS. Tato kombinace umožňuje MAS lépe porozumět potřebám žadatelů a efektivně plánovat podporu a informování.	Pokračovat v udržování otevřeného komunikačního kanálu s potenciálními žadateli a veřejným sektorem. Zodpovědnost – Kancelář MAS

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

8. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava žádostí o dotaci z OP TP*
2) *Plánování nákladů na období jednotlivých projektů*
3) *Administrace projektů MAS v OP TP (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS - 9. proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Příprava žádostí o dotaci z OP TP MAS obdržela alokaci 1 mil. Kč z OP TP a měla velký zájem žadatelů. Během období byla schopna 3× navýšit alokaci a celkem vyčerpat 4 mil. Kč. Příprava žádostí od samotných žadatelů byla náročná a vyžadovala konzultace jak s MAS, tak s CRR, zejména vzhledem k složitosti podmínek programů (robotizace, automatizace, digitalizace). Zaměstnanci MAS neměli vždy dostatečné odborné znalosti pro kompletní metodickou podporu, což mohlo vést k časté potřebě konzultací.	Posílit kapacity MAS v oblasti odborné podpory pro žadatele (školení pracovníků, metodické manuály) a zlepšit koordinaci s CRR, aby byla příprava žádostí efektivnější a méně časově náročná. Zodpovědnost – Kancelář MAS

Plánování nákladů na období jednotlivých projektů MAS plánovala náklady flexibilně podle vývoje žádostí a vyčerpávání alokace. Po zazávazkování první 1 mil. Kč mohla MAS podat žádost o navýšení alokace na další 1 mil. Kč a vyhlásit další výzvu, což umožnilo celkem zazávazkovat 4 mil. Kč. Proces plánování byl účinný a umožnil optimální využití dostupné alokace.	Pokračovat v pečlivém plánování alokace s využitím předchozích zkušeností. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Administrace projektů MAS v OP TP Na MAS jsou dokládány pouze základní dokumenty, především projektový záměr a případně plná moc k zastupování žadatele. Výběrová komise hodnotí projekty podle jasně stanovených kritérií, která schválil programový výbor MAS. Vzhledem k tomu, že většinu projektů připravují dotační agentury, je chybovost při administraci žádostí nízká a proces je efektivní.	Zachovat stávající postup administrace s důrazem na řádné doložení základních dokumentů a dodržování schválených hodnotících kritérií. Zodpovědnost – Kancelář MAS

9. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

1) *Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP*
2) *Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+*
3) *Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+*
4) *Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů*
5) *Příprava PR IROP*
6) *Příprava PR OP TAK*
7) *Příprava PR SP SZP*
8) *Příprava PR OPZ+*

Tabulka 10 Sebehodnocení MAS - 10. Proces: příprava integrované strategie CLLD

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Příprava a zpracování SCLLD s využitím šablony MMR-ORP SCLLD byla připravena systematicky podle šablony MMR-ORP, což zajistilo, že všechny povinné části byly pokryty a dokumentace byla kompletní. Proces přípravy byl transparentní a umožnil jasnou strukturu strategie.	Zachovat postupné využívání šablony MMR-ORP při přípravě aktualizací strategie. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Zapojování veřejnosti do přípravy SCLLD 2021+ MAS během přípravy SCLLD 2021+ systematicky zapojovala širokou veřejnost, veřejný sektor, členy orgánů MAS a zájmové skupiny. Zapojení probíhalo ve více fázích – od konzultací a projednání návrhů s veřejným sektorem, přes sběr projektových záměrů a zpětnou vazbu od veřejnosti, až po e-mailové a osobní oslovení zainteresovaných aktérů. Tento postup zajistil, že strategie reflektuje skutečné potřeby území a je výsledkem participativního procesu.	Pokračovat v systematickém a víceúrovňovém zapojování komunity při aktualizacích SCLLD. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin do přípravy SCLLD 2021+	Udržet systematické zapojení všech relevantních aktérů i při budoucích

Členové orgánů MAS, členové MAS a zájmové skupiny byli průběžně konzultováni během přípravy SCLLD 2021+. Jejich aktivní účast zahrnovala projednávání návrhů projektů, poskytování připomínek k prioritám území a posuzování potřeb jednotlivých cílových skupin. Tato spolupráce přispěla k větší reprezentativnosti strategie a její praktické použitelnosti v území.	aktualizacích strategie. Doporučuje se zavést pravidelné mechanismy sběru připomínek a zpětné vazby, aby se zajistilo, že názory členů orgánů, zájmových skupin i dalších účastníků budou efektivně zohledněny a transparentně dokumentovány. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů Finanční plán a plán indikátorů byly zpracovány v souladu s požadavky řídicích orgánů a vycházely ze znalosti specifik území. Plány reflektují dopady zjištěné při sběru projektových záměrů a zajišťují, že indikátory jsou měřitelné a umožňují sledovat dopad SCLLD na rozvoj území.	Průběžně sledovat plnění finančního plánu a indikátorů a v případě potřeby provádět úpravy tak, aby odrážely aktuální situaci a realistické hodnoty. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava PR IROP Příprava PR IROP byla provedena v souladu s podmínkami řídicího orgánu. V rámci přípravy MAS pravidelně komunikovala s veřejným sektorem, zejména prostřednictvím jednání mikroregionu, a zahrnula požadavky potenciálních žadatelů. Celý programový rámec byl sestaven tak, aby přesně reflektoval potřeby a připravenost území.	Zachovat stávající systematický přístup, udržovat pravidelnou komunikaci s veřejným sektorem a potenciálními žadateli, aby podklady PR IROP zůstávaly aktuální a odpovídaly reálným potřebám území. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava PR OP TAK Příprava PR OP TAK byla realizována v souladu s podmínkami řídicího orgánu. Informace o výzvách, plánovaných opatřeních a přidělené alokaci byly zveřejněny na webu MAS a na facebookových stránkách, aby byly dostupné všem zájemcům. PR OP TAK byl sestaven s ohledem na přidělenou alokaci a zahrnoval všechny indikátory předepsané řídicím orgánem. Tento postup zajistil transparentní a cílené naplánování aktivit.	Zachovat systematický přístup při přípravě PR OP TAK, udržovat aktuální zveřejňování informací na webu a sociálních sítích a průběžně sledovat plnění předepsaných indikátorů. Doporučuje se rovněž průběžně reagovat na změny pravidel ŘO a případně aktualizovat program tak, aby zůstával realistický a plně reflektoval potřeby území a dostupnou alokaci. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava PR SP SZP Příprava PR SP SZP byla provedena s ohledem na předepsané požadavky řídicího orgánu. MAS byla v průběhu přípravy v pravidelném kontaktu s velkým počtem potenciálních žadatelů z území, která znala z minulého programového období nebo se postupně ozývali sami, díky čemuž měla jasnou představu o potřebách území a mohla program přizpůsobit tak, aby efektivně reflektoval reálné potřeby jednotlivých aktérů.	Zachovat aktivní komunikaci s potenciálními žadateli a průběžně sbírat informace o aktuálních potřebách území. Udržovat pravidelné zveřejňování informací na webových a sociálních platformách. Průběžně sledovat aktualizace pravidel řídicího orgánu a v případě potřeby upravovat PR SP SZP tak, aby zůstal realistický a plně odpovídal potřebám území a alokované kapacitě. Zodpovědnost – Kancelář MAS
Příprava PR OPZ+ MAS intenzivně pracovala na přípravě projektového rámce PR OPZ+, včetně pravidelných jednání s partnery, jako jsou PAHOP a DDM, s cílem připravit projekt co nejkvalitněji. Přestože žádost o podporu z Operačního programu Zaměstnanost plus byla zpracována pečlivě a v souladu s požadavky řídicího orgánu, ve věcném hodnocení nebyla podpořena.	V budoucnu využít získané zkušenosti k zajištění vyšší kvality žádostí a zvýšení šance na úspěšné schválení projektů. Zvážit konzultace s experty již ve fázi přípravy žádosti, aby byly eliminovány možné nedostatky. Zodpovědnost – Kancelář MAS

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizací SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže.**

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 11 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké **fázi realizace** se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS **projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS**?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných **finančních milníků** a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS **potenciální žadatelé**, případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty **indikátorů** dosažené k 31. 12. 2025 **v souladu s indikátorovým plánem** indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot **indikátorů** (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 **cílové hodnoty indikátorů** prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových **hodnot vlastních indikátorů** Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. **plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?**	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR **cílovým skupinám** daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem **nepředpokládaných pozitivních výsledků**?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **nepředpokládaných negativních výsledků**?
	X	X		II.3.4) Jsou **výstupy, výsledky a dopady** dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně **udržitelné**?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování **specifického cíle SCLLD** daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení **přidané hodnoty LEADER/CLLD**?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke **zlepšení místní správy**, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k **posílení sociálního kapitálu** v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **inovace**, **tj. nová řešení v místním kontextu**?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS **synergické a multiplikační efekty**, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu **SMART Villages?**
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv **další přidané hodnotě** v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k **místnímu rozvoji** ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v **jednotlivých kritériích místního rozvoje**?

Tabulka 12 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy[6] k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+[7] / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

[6] *Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.*

[7] *Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.*

Tabulka 13 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA[8]) / dokončené[9] projekty		
IROP	-	-	-	2	-	2
SP SZP	-	-	1	3	-	4
OP TAK	-	-	-	4	-	4
CELKEM	-	-	1	9	-	10

Tabulka 14 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	1
Projekty spolupráce **ve fázi schváleného návrhu**	-
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	-
Projekty spolupráce **schválené SZIF**	-

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

MAS provedla porovnání alokace výzev a požadovaných prostředků napříč jednotlivými programovými rámci (PR).

V rámci **PR SP SZP** bylo ve sledovaném období vyhlášeno celkem 4 výzvy. V první výzvě pro zemědělce a podnikatele byl zaznamenán mírný převis poptávky (požadavek cca 3,32 mil. Kč oproti alokaci 3 mil. Kč). Druhá výzva pro obce a neziskové organizace byla téměř přesně naplněna (požadavek cca 2,50 mil. Kč při alokaci 2,5 mil. Kč). Ve třetí výzvě byla poptávka nižší než alokace (cca 1,83 mil. Kč oproti 2,35 mil. Kč) a ve čtvrté výzvě byla alokace opět prakticky plně vyčerpána. Tento vývoj ukazuje, že MAS průběžně reagovala na potřeby území a postupně nastavovala výše alokací efektivněji.

V rámci **PR IROP** byla poptávka ve všech výzvách (doprava i veřejná prostranství) přesně na úrovni vyhlášené alokace, což svědčí o velmi dobrém zacílení podpory a připravenosti projektů ze strany žadatelů.

V rámci **PR OP TAK** byla alokace ve všech výzvách plně vyčerpána. Vyhlášená alokace vždy odpovídala požadované částce, což ukazuje na přesné nastavení výzev vzhledem k absorpční kapacitě území.

Celkově lze konstatovat, že prostředky byly prostřednictvím výzev nabízeny v době, kdy byli žadatelé schopni projekty připravit a realizovat. MAS v průběhu období flexibilně reagovala na vývoj poptávky a přizpůsobovala nastavení výzev aktuální situaci v území.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)? .

Odpověď:

[8] Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

[9] Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

MAS dosáhla všech stanovených finančních milníků ve sledovaném období.

- V rámci **PR IROP** byl milník splněn, když bylo dosaženo 34,65 % alokace v zaregistrovaných žádostech o platbu, což odpovídá požadované úrovni vzhledem k průběhu realizace projektů.
- V rámci **PR SP SZP** byl milník překročen – bylo vyhlášeno 83,88 % alokace a zároveň zazávazkováno 54 %, což převyšuje minimální požadavky (50 % vyhlášení a min. 5 % zazávazkování).
- V rámci **PR OP TAK** byl milník splněn na 100 %, kdy celá první alokace byla zahrnuta do právních aktů.

Úspěšné dosažení milníků bylo dáno především:

- správným nastavením výzev a jejich načasováním vůči připravenosti žadatelů,
- vysokým zájmem žadatelů o podporu,
- aktivní komunikací MAS s potenciálními žadateli,
- efektivní administrací projektů a nízkou chybovostí (zejména díky zapojení zkušených dotačních agentur),
- průběžným sledováním čerpání a flexibilní reakcí na vývoj poptávky.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	34,65 % alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	vyhlášeny výzvy na 83,88 %, 54 % v zaregistrovaných ŽOP/vyplaceno
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	100,00 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

Na základě dlouhodobé komunikace s potenciálními žadateli, znalosti území a zkušeností z realizace dosavadních výzev MAS konstatuje, že pro všechna Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích existují potenciální žadatelé a dostatečný zásobník projektových záměrů. MAS průběžně získává informace o připravovaných projektech prostřednictvím konzultací, seminářů, e-mailové a telefonické komunikace i jednání s veřejným sektorem.

Z dosavadního průběhu výzev vyplývá, že žadatelé jsou schopni alokaci využívat a připravovat projekty v návaznosti na vyhlašované výzvy. MAS neeviduje Opatření/Fiche s reálným rizikem nedočerpání alokace, naopak v některých případech byla zaznamenána vyšší poptávka než dostupná alokace

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichi Programových rámců?

Odpověď:

Realizace PR IROP probíhá v souladu s plánovaným harmonogramem výzev a bez zpoždění. Programový rámec byl nastaven na základě intenzivní komunikace s veřejným sektorem a reflektuje připravené projektové záměry v území. Milníky stanovené řídicím orgánem jsou plněny. Absorpční kapacita území je vysoká a převyšuje dostupnou alokaci, zejména v oblastech dopravy a veřejných prostranství. V případě vyšší alokace by bylo

možné realizovat i další projekty, případně rozšířit podporu do dalších opatření. MAS proto ve spolupráci s žadateli cílí výzvy především na oblasti s nejvyšší poptávkou. Realizace PR SP SZP probíhá bez problémů a v souladu s plánovanými harmonogramy. Milníky stanovené řídicím orgánem byly splněny. MAS eviduje stabilní absorpční kapacitu napříč jednotlivými fichemi, v některých výzvách byla poptávka vyšší než alokace. Nedochází ke zpožděním při vyhlašování výzev a MAS průběžně reaguje na potřeby žadatelů. Není identifikováno opatření s rizikem nedočerpání alokace. Realizace PR OP TAK probíhá v souladu s harmonogramem výzev bez zpoždění. MAS pracovala s přidělenou alokací, kterou se podařilo plně využít. V průběhu realizace byla alokace postupně navýšena (celkem 3×), což umožnilo vyhlášení dalších výzev. Milníky stanovené řídicím orgánem byly splněny. Absorpční kapacita odpovídá nastavení výzev a není evidováno riziko nedočerpání.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Průběžně sledovat plnění finančních milníků a včas reagovat na případná rizika jejich nenaplnění.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Pravidelně vyhodnocovat čerpání alokací v jednotlivých Opatřeních/Fichích a dle potřeby upravovat jejich rozdělení.	Vždy po ukončení výzvy	Kancelář MAS
3. Plánovat harmonogram výzev s ohledem na připravenost projektů v území.	Průběžně v závislosti na alokaci	Kancelář MAS
4. Průběžně aktualizovat informace o výzvách a podmínkách na webu a sociálních sítích MAS.	Průběžně	Kancelář MAS
5. Udržovat spolupráci s veřejným sektorem a dalšími aktéry při identifikaci potřeb území.	Průběžně	Kancelář MAS
6. V oblastech s vysokou absorpční kapacitou usilovat o navýšení alokace nebo opakování výzev.	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů

a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?
Odpověď: Plnění indikátorů v **PR IROP** probíhá v souladu s indikátorovým plánem. U části indikátorů (např. počet obyvatel s přístupem k nové či modernizované zelené infrastruktuře) dochází k výraznému plnění, případně překračování plánovaných hodnot. Některé indikátory (např. parkovací místa pro jízdní kola či uživatelé cyklistické infrastruktury) nevykazují plnění, což však odpovídá nastavení (nulové hodnoty), kdy museli být zahrnuty do programového rámce, ale projekty, jichž by se tyto indikátory týkaly se nerealizují a nepředstavují riziko pro dosažení cílových hodnot. Indikátory v **PR SP SZP** jsou plněny v souladu s plánem, v některých případech dochází i k jejich překročení (např. počet podpořených podniků). Plnění odpovídá zájmu žadatelů a charakteru realizovaných projektů. Na základě dosavadního vývoje lze očekávat dosažení cílových hodnot bez významných rizik. Plnění indikátorů v **PR OP TAK** ve sledovaném období odpovídá realizovaným projektům. Některé indikátory zatím nevykazují plnění, což souvisí s počtem podpořených projektů a jejich fází realizace (nepodané ŽOP). Vzhledem k tomu, že alokace je vyčerpána a projekty jsou realizovány, lze očekávat jejich naplnění v následujícím období.
II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
Odpověď: MAS upravovala pouze indikátory u PR OP TAK z důvodu navyšování alokace. MAS alokaci navyšovala 3x po 1 mil. Kč, s tím souviselo i navyšovaní indikátorů poměrnou výší dle předepsaných pokynů řídícího orgánu.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
Odpověď: MAS na základě realizovaných projektů a znalosti území konstatuje, že dochází k naplňování vlastních indikátorů strategických cílů SCLLD. Realizované aktivity mají prokazatelný pozitivní dopad na jejich vývoj. Podpora podnikatelských projektů v rámci PR SP SZP a PR OP TAK přispívá ke zvyšování počtu podpořených podniků a rozvoji regionální ekonomiky. Tyto aktivity mají nepřímý vliv také na stabilitu ekonomického prostředí a zaměstnanost v území. V rámci podpory neziskového a veřejného sektoru dochází k rozvoji činnosti organizací působících v území, což přispívá k posilování občanské vybavenosti a komunitního života. Realizované projekty, zejména v oblasti zemědělství a veřejné infrastruktury, zároveň přispívají ke zlepšení životního prostředí a k šetrnému využívání přírodních zdrojů (např. využívání moderních technologií, environmentálně šetrná opatření). Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že MAS směřuje k naplňování stanovených strategických indikátorů a realizované projekty mají pozitivní dopad na rozvoj území.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?
Odpověď: Realizace opatření v **PR IROP** významně přispěla k naplňování indikátorů v oblasti dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Podpořené projekty vedly ke zlepšení kvality života obyvatel (např. zvýšení počtu obyvatel s přístupem k modernizované infrastruktuře) a přispěly k efektivnímu čerpání alokace. Díky dobré připravenosti projektů a vysoké absorpční kapacitě území dochází k plynulému naplňování indikátorů i čerpání podpory. Opatření v **PR SP SZP** přispívají k naplňování indikátorů v oblasti rozvoje podnikání, podpory zemědělství a neziskového sektoru. Realizované projekty vedou ke zvyšování počtu podpořených podniků, rozvoji ekonomických aktivit a současně podporují environmentálně šetrná řešení. Výzvy jsou žadateli aktivně využívány, což se pozitivně odráží jak v plnění indikátorů, tak v čerpání alokace. V rámci **PR OP TAK** přispívají podpořené projekty k naplňování indikátorů zaměřených na inovace, technologie a rozvoj podnikání. Realizace projektů odpovídá nastavené a navýšené alokaci a absorpční kapacitě území, kdy každý podpořený projekt má přímý dopad na plnění indikátorů. Díky cílenému nastavení výzev dochází k efektivnímu čerpání podpory bez významných odchylek.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Sledovat vazbu mezi realizovanými projekty a plněním indikátorů	Průběžně	Kancelář MAS
2. V případě potřeby upravit kritéria výběru projektů tak, aby více podporovala projekty s vyšším přínosem k naplnění indikátorů.	V případě neplnění indikátorů	Kancelář MAS
3. Pokračovat v aktivní komunikaci se žadateli s cílem podpořit kvalitní a realizovatelné projekty s vhodně	Průběžně	Kancelář MAS

nastavenými indikátory		

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přináší právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přináší.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 15 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	Doprava	Rekonstrukce chodníků v ulici Husova, Bojkovice	Město Bojkovice	20.11.2025	3 980 631,49 Kč
IROP	Doprava	Lávka pro pěší Šumice	Obec Šumice	28.11.2025	3 157 894,73 Kč
IROP	Veřejná prostranství	Pitín - revitalizace centra obce	Obec Pitín	12.09.2025	3 157 893,69 Kč
IROP	Veřejná prostranství	Rudice - Zelená infrastruktura	Obec Rudice	19.05.2025	3 157 894,66 Kč
OP TAK	Opatření technologie pro MAS (CLLD)	Nákup 3D skeneru	DANIEL VOLAŘÍK	6.10.2025	480 430,00 Kč
OP TAK	Opatření technologie pro MAS (CLLD)	Robotizace a digitalizace ve firmě ZP-Tronic s.r.o.	ZP-Tronic s.r.o.	31.3.2025	1 519 570,00 Kč
SP SZP	LEADER	BYKARO - Inovace provozu v Rokytnici II.	BYKARO s.r.o.	3. 3. 2025	280 000,00 Kč
SP SZP	LEADER	POŘÍZENÍ TECHNOLOGIE PRO ÚDRŽBU SADŮ A KRAJINY	JOSEF FIBICH	14. 2. 2025	433 312,40 Kč
SP SZP	LEADER	Profesionální fotovybavení pro infocentrum na Moravských Kopanicích	Informační středisko pro rozvoj Moravských Kopanic, o.p.s.	17. 4. 2025	131 551,00 Kč
SP SZP	LEADER	Obnova autobusových zastávek v obci Lopeník	Obec Lopeník	22. 5. 2025	494 400,00 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?.
Odpověď: Na základě realizovaných projektů a zjištění z evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty ve všech programových rámcích přinášejí cílovým skupinám převážně očekávané přínosy. Ty se projevují zejména ve zlepšení kvality života, rozvoji podnikání, posílení komunitních aktivit a modernizaci činností.

Potřeby cílových skupin jsou naplňovány ve většině případů v plném rozsahu, v některých případech však pouze částečně, zejména z důvodu omezené alokace nebo finančních možností žadatelů.

Projekty realizované v rámci **PR IROP** přinášejí cílovým skupinám zejména zlepšení kvality života v území. V oblasti dopravní infrastruktury dochází ke zvýšení bezpečnosti a komfortu dopravy, zejména pro obyvatele a další uživatele veřejného prostoru. Projekty zaměřené na veřejná prostranství přispívají ke zkvalitnění prostředí pro trávení volného času a posilují komunitní život v obcích. Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že realizované projekty odpovídají potřebám území a jsou pozitivně vnímány veřejností.

Projekty v rámci **PR SP SZP** přinášejí přímý přínos podnikatelům, zemědělcům, neziskovým organizacím i obcím. U podnikatelů a zemědělců dochází ke zlepšení technického vybavení, zvýšení efektivity a modernizaci provozů. U neziskových organizací projekty podporují jejich činnost a zapojení veřejnosti, např. prostřednictvím workshopů nebo prezentace výstupů projektů. Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že projekty přispívají k naplnění jejich potřeb, zejména v oblasti rozvoje činností a zvýšení kvality poskytovaných služeb.

Projekty realizované v rámci **PR OP TAK** přinášejí přínosy především podnikatelským subjektům, zejména v oblasti digitalizace, automatizace a modernizace. Podpora umožňuje firmám realizovat investice, které by bez dotace byly obtížně realizovatelné. Z pohledu cílových skupin jsou projekty přínosné zejména z hlediska zvýšení konkurenceschopnosti a efektivity. Vzhledem k menšímu počtu realizovaných projektů je však dopad na území zatím spíše individuální.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?

Odpověď:

Na základě realizovaných rozhovorů s příjemci lze konstatovat, že projekty v rámci **PR IROP** vedou nejen k naplnění plánovaných cílů, ale i k dalším nepředpokládaným pozitivním efektům.

Například u projektu rekonstrukce chodníků v Bojkovicích došlo kromě zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti také k estetizaci veřejného prostoru a posílení spolupráce s obyvateli. Neočekávaným pozitivním efektem bylo, že někteří vlastníci nemovitostí navazujících na projekt realizovali na vlastní náklady úpravy svých vjezdů, čímž došlo k dalšímu zkvalitnění veřejného prostoru.

Z těchto zjištění vyplývá, že projekty často generují i širší komunitní a estetické přínosy, které nebyly explicitně plánovány, ale přispívají ke zvyšování kvality života v území.

U projektů v rámci **PR SP SZP** se vedle plánovaných investic do technologií a vybavení objevují i další pozitivní efekty, a to jak u podnikatelských subjektů, tak u obcí a neziskových organizací.

Například u projektu autobusových zastávek v obci Lopeník se kromě plánovaného zvýšení komfortu a bezpečnosti cestujících projevil také pozitivní ohlas veřejnosti a návazné aktivity obce, jako je doplnění mobiliáře o informační prvky a stojany na kola.

U podnikatelských projektů dochází kromě naplnění základních cílů také k úsporám energie, stabilnější kvalitě produkce a zefektivnění provozu. V některých případech projekty umožňují další rozvoj aktivit, například rozšíření hospodaření nebo lepší péči o krajinu.

U neziskových organizací se vedle plánovaných výstupů projevují i další efekty, jako je zkvalitnění prezentace území, rozšíření aktivit pro veřejnost nebo posílení komunitního života.

Tyto nepředpokládané přínosy mají širší dopad na území a přispívají k jeho celkovému rozvoji.

V rámci **PR OP TAK** jsou nepředpokládané přínosy projektů spojeny především s rozvojem podnikatelských aktivit nad rámec původního záměru.

Pořízení moderních technologií (např. 3D skener, CNC soustruh) umožňuje podnikům nejen zvýšit efektivitu, ale také rozšířit nabídku služeb, oslovit nové zákazníky nebo vstoupit na nové trhy. Tyto sekundární efekty nebyly vždy primárním cílem projektu, ale mají významný dopad na další rozvoj podniků.

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty realizované ve všech programových rámcích přinášejí vedle plánovaných výstupů a výsledků také další nepředpokládané pozitivní efekty. Tyto efekty se projevují zejména ve zlepšení vzhledu a funkčnosti veřejného prostoru, posílení komunitních vazeb, rozvoji navazujících aktivit, zvýšení efektivity provozu a rozšíření podnikatelských možností.

Nepředpokládané přínosy tak významně doplňují původní cíle projektů a zvyšují celkový dopad realizovaných intervencí na území MAS.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Na základě realizovaných rozhovorů s příjemci lze konstatovat, že projekty v rámci **PR IROP** nevedly k významným nepředpokládaným negativním dopadům.

V průběhu realizace se objevily spíše krátkodobé negativní vlivy, zejména spojené se stavební činností (např. prašnost, hluk nebo dočasné omezení pohybu obyvatel), které byly vnímány částí veřejnosti negativně. Tyto dopady však měly pouze dočasný charakter a po dokončení projektů byly plně eliminovány.

V některých případech se rovněž projevil nárůst realizačních nákladů (např. vlivem růstu cen stavebních prací), což znamenalo vyšší finanční zatížení příjemců. Tento faktor však neměl vliv na dosažení cílů projektů.

U projektů realizovaných v rámci **PR SP SZP** nebyly identifikovány zásadní nepředpokládané negativní dopady.

Stejně jako u jiných programových rámců se mohou v průběhu realizace vyskytnout dílčí komplikace, zejména administrativního charakteru (např. časová náročnost přípravy podkladů, dodržování pravidel nebo tlak na dodržení termínů).

V ojedinělých případech může být rizikem také časové napětí při realizaci projektů (např. při podávání žádostí o změnu nebo žádosti o platbu), což může zatěžovat jak příjemce, tak administrativní kapacity MAS. Tyto situace však nemají zásadní dopad na výsledky projektů jako takové.

V rámci **PR OP TAK** nebyly na základě dostupných informací identifikovány významné nepředpokládané negativní dopady projektů.

Případná rizika souvisejí především s finanční a administrativní náročností projektů, případně s nutností přizpůsobit se novým technologiím. Tyto faktory však lze považovat za běžnou součást realizace projektů a nemají zásadní negativní dopad na jejich přínosy.

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty realizované v jednotlivých programových rámcích nevedou k významným nepředpokládaným negativním dopadům. Identifikované negativní efekty mají převážně krátkodobý nebo administrativní charakter a neovlivňují dosažení hlavních cílů projektů.

Celkově lze realizované projekty hodnotit jako přínosné, přičemž případné negativní dopady jsou minimální a dobře zvládnutelné.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Výstupy a výsledky projektů v rámci **PR IROP** jsou nastaveny jako dlouhodobě udržitelné. Jedná se především o investiční projekty (např. chodníky, veřejná prostranství), jejichž životnost je v řádu desítek let.

Udržitelnost je zajišťována zejména prostřednictvím pravidelné údržby ze strany obcí (např. technické služby, běžná údržba a opravy).

Mezi hlavní rizika patří zejména možné poškození infrastruktury (např. havárie inženýrských sítí, zatížení těžkou technikou) nebo vyšší náklady na údržbu v budoucnu. Tato rizika jsou však obecně zvládnutelná a neohrožují zásadně dlouhodobé využívání výstupů.

U projektů realizovaných v rámci **PR SP SZP** je udržitelnost zajištěna především samotnými příjemci, kteří mají přímý zájem na zachování funkčnosti pořízeného majetku a využívání výsledků projektu.

V případě podnikatelských projektů (např. technologie) je udržitelnost podmíněna ekonomickou životaschopností provozu a pravidelnou údržbou zařízení. U projektů obcí a neziskových organizací je zajištěna zejména prostřednictvím běžné správy a údržby majetku.

Rizika mohou spočívat např. v poruchovosti technologií, finanční náročnosti jejich provozu nebo vnějších vlivech (např. vývoj trhu, změny poptávky). Z rozhovorů však vyplývá, že příjemci si tato rizika uvědomují a aktivně je řeší.

V rámci **PR OP TAK** je udržitelnost projektů úzce spojena s podnikatelskou činností příjemců. Pořízené technologie a vybavení jsou přímo využívány v provozu firem, což vytváří přirozený předpoklad jejich dlouhodobého využívání.

Udržitelnost je zajištěna zejména ekonomickým přínosem projektů, který motivuje příjemce k jejich dalšímu využívání a rozvoji.

Rizika mohou spočívat zejména v technologickém zastarávání nebo změnách na trhu, nicméně vzhledem k zaměření projektů na modernizaci a inovace lze předpokládat jejich dostatečnou odolnost v čase.

Výstupy a výsledky projektů ve všech programových rámcích jsou obecně udržitelné. Udržitelnost je zajištěna jak formálními požadavky dotačních programů, tak přirozeným zájmem příjemců na využívání výstupů projektů.

Identifikovaná rizika (např. technická, finanční či externí) jsou běžného charakteru a ve většině případů neohrožují dlouhodobé přínosy projektů pro území MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

V **PR SP SZP** jsou prostředky vynakládány účelně jak v oblasti podnikání, tak veřejného sektoru. Projekty přispívají ke zvýšení efektivity zemědělských i nezemědělských činností, zlepšení kvality služeb a rozvoji obcí. Pozitivní dopady se projevují také v oblasti životního prostředí a kvality života obyvatel. Většina projektů má dlouhodobý a udržitelný charakter.

Finanční prostředky v **PR OP TAK** jsou vynakládány účelně. Podpořené projekty vedou k modernizaci technologického vybavení podniků, zavádění inovací a zvýšení konkurenceschopnosti. Realizace projektů má přímý pozitivní dopad na efektivitu podnikání, stabilitu firem a udržení pracovních míst v území. Efekty projektů jsou dlouhodobé a udržitelné.

Finanční prostředky v rámci **PR IROP** jsou vynakládány účelně. Realizované projekty přispívají ke zkvalitnění dopravní infrastruktury i veřejných prostranství, zvyšují bezpečnost obyvatel, bezbariérovost a celkovou kvalitu života v území. Projekty zároveň reagují na konkrétní potřeby obcí, které byly identifikovány ve spolupráci s veřejným sektorem. Pozitivní dopady se projevují jak v oblasti každodenního užívání veřejného prostoru, tak v estetizaci prostředí a posílení komunitního života. Většina projektů má dlouhodobý a udržitelný charakter, za předpokladu zajištění běžné údržby.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Vyhodnocovat účelnost projektů ve vazbě na naplňování cílů SCLLD.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Posilovat důraz na dlouhodobou udržitelnost projektů již ve fázi jejich výběru.	Průběžně	Programový výbor, výběrová komise
3. Podporovat projekty s vyšší přidanou hodnotou (inovace, spolupráce, environmentální přínos).	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025**, **resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: Realizované projekty v rámci **OP TAK** jednoznačně přispívají k naplňování specifického cíle SC 2.1 zaměřeného na zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů a SC 2.4 zaměřeného na modernizaci a digitalizaci technologií. Podpořené projekty byly zaměřeny především na pořízení moderních technologií (např. 3D skener, CNC soustruh), které vedou ke zvýšení efektivity výroby, přesnosti, automatizace a

celkové produktivity podniků. Zároveň dochází k rozvoji digitalizace a zavádění inovativních postupů do podnikání.

Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že projekty vedou ke zkvalitnění výroby, rozšíření nabídky služeb a posílení postavení podniků na trhu. Tím dochází k přímému naplňování cílů SCLLD v oblasti podpory inovací, technologického rozvoje a konkurenceschopnosti regionální ekonomiky. Projekty rovněž přispívají ke stabilizaci podnikatelského prostředí a udržení pracovních míst v regionu což ovlivňuje naplňování SC 2.2: Vytvořit podmínky pro zvýšení zaměstnanosti

Projekty realizované v rámci **SP SZP** Fiche 4 přispívají k naplňování specifických cílů SC 2.1 (konkurenceschopnost podniků) a SC 2.3 (udržitelné zemědělství a lesnictví).

Podpořené projekty zahrnovaly zejména pořízení technologií a vybavení (např. zemědělská a lesnická technika, technologie pro zpracování masa, vybavení provozoven, technika pro údržbu krajiny). Tyto investice vedou ke zvýšení efektivity práce, snížení provozních nákladů, zlepšení kvality produkce a zároveň k šetrnějšímu přístupu k životnímu prostředí.

Z rozhovorů s příjemci vyplývá, že projekty často přinášejí i širší dopady, např. možnost dalšího rozvoje podnikání, rozšíření aktivit nebo zlepšení pracovních podmínek. V oblasti zemědělství a lesnictví je patrný přínos zejména v oblasti modernizace a ekologičtějšího hospodaření.

Projekty realizované v rámci Fiche 5 přispívají k naplňování specifických cílů SC 1.2, 1.3, 1.5 zaměřených na rozvoj občanské vybavenosti, veřejných služeb a kvality života v obcích.

Podpořené projekty (např. autobusové zastávky, komunitní a kulturní zázemí, komunální technika, vybavení infocentra) vedou ke zlepšení dostupnosti služeb, zvýšení komfortu obyvatel a posílení komunitního života.

Z rozhovorů vyplývá, že projekty mají přímý dopad na každodenní život obyvatel, zvyšují atraktivitu obcí a podporují sociální soudržnost. Často dochází i k návazným aktivitám a dalším investicím v území.

Projekty v oblasti **PR IROP** – doprava přispívají k naplňování specifického cíle 1.1 – Zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Realizované projekty (chodníky, lávky) vedly ke zvýšení bezpečnosti chodců, zlepšení bezbariérovosti a plynulosti dopravy. Z rozhovorů vyplývá, že tyto projekty jsou obyvateli velmi pozitivně vnímány a mají přímý dopad na jejich každodenní život.

Realizované projekty v rámci PR IROP – veřejná prostranství naplňují specifický cíl 1.5 – Zkvalitnit podobu veřejných prostranství a veřejných budov prostřednictvím zlepšení kvality veřejného prostoru, estetizace obcí a podpory komunitního života. Projekty reagují na potřeby obyvatel a přispívají ke zvýšení atraktivity a funkčnosti veřejných míst. Součástí je často i podpora zeleně a prvků zvyšujících udržitelnost.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Nadále podporovat projekty s důrazem na inovace a technologický rozvoj	Průběžně	Kancelář MAS
2. Zpřesnit vazbu mezi projekty, indikátory a specifickými cíli SCLLD	Při přípravě výzev	Kancelář MAS
3. Zvýšit provázanost projektů s více cíli strategie	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
Odpověď: Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že míra zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů se liší podle typu žadatele a charakteru projektů. U projektů realizovaných podnikatelskými subjekty (**PR OP TAK, PR SP SZP** – FICHE 4) není zapojení veřejnosti do přípravy projektů obvyklé, což vyplývá z jejich soukromého charakteru. Tyto projekty jsou primárně zaměřeny na rozvoj podnikání a zvyšování konkurenceschopnosti, přičemž potřeby jsou definovány samotným podnikatelem. Přesto však mají nepřímý pozitivní dopad na území (např. rozšíření služeb, pracovní příležitosti). V případě projektů neziskového sektoru (**PR SP SZP** – FICHE 5) dochází k vyšší míře zapojení cílových skupin, zejména prostřednictvím členů organizací a uživatelů služeb. Projekty jsou často připravovány s ohledem na potřeby konkrétních komunit a reflektují jejich zpětnou vazbu. Nejvýraznější zapojení veřejnosti je patrné u projektů realizovaných obcemi (**PR IROP, PR SP SZP** – FICHE 5). Tyto projekty jsou standardně projednávány v rámci zastupitelstev obcí, která jsou složena ze zástupců místních obyvatel. V nízké míře dochází také k využívání dalších forem zapojení veřejnosti, jako jsou veřejná projednání, komunitní setkání nebo neformální sběr podnětů od občanů a místních spolků. Realizace SCLLD tak přispívá k posilování otevřenosti místní správy a podporuje komunikaci mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským sektorem. Dochází k rozvoji

spolupráce mezi jednotlivými aktéry v území, využívání znalosti místního prostředí i zapojování lokálního lidského potenciálu, včetně dobrovolníků a členů spolků.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu[10] v území MAS?

Odpověď:

Realizované projekty napříč Programovými rámci přispívají k posilování sociálního kapitálu v území MAS, a to různou intenzitou v závislosti na typu projektů a žadatelů.

V rámci Programového rámce SP SZP dochází k posilování sociálního kapitálu zejména prostřednictvím sdílení zkušeností a prezentace výstupů projektů. Příjemci (zejména obce a neziskové organizace) prezentují své projekty na akcích MAS, jako jsou projektové dny či setkání aktérů v území. Podnikatelské a zemědělské subjekty přispívají k šíření znalostí především formou workshopů a ukázek, v rámci kterých prezentují pořízené technologie, stroje či inovativní postupy. Tím dochází k přenosu dobré praxe a inspiraci dalších potenciálních žadatelů.

Zároveň projekty přímo podporují osvětové aktivity, které přispívají k rozvoji znalostí a dovedností v území. Sdílení zkušeností probíhá jak formálně (workshopy), tak neformálně v rámci spolupráce mezi jednotlivými aktéry.

V Programovém rámci IROP se sociální kapitál posiluje především prostřednictvím spolupráce veřejného sektoru. Obce si vzájemně předávají zkušenosti a informace z realizace projektů zejména na pravidelných setkáních v rámci Mikroregionu Bojkovska, sdružení měst a obcí. Těchto setkání se účastní také zástupci MAS, což přispívá k propojení jednotlivých aktérů a k šíření informací o možnostech podpory i příkladech dobré praxe.

Realizované projekty rovněž podporují vznik a rozvoj vazeb mezi místními aktéry, a to jak v přípravné, tak realizační fázi projektů. Dochází k propojování veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru, využívání místních znalostí a zkušeností a zapojování lokálního lidského potenciálu.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS, zejména prostřednictvím sdílení zkušeností a rozvoje spolupráce.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Na základě poznatků z evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že realizované projekty v rámci Programových rámců MAS přinášejí inovace, a to zejména v oblasti technologických a procesních řešení. Míra inovativnosti se liší podle typu projektů a jednotlivých žadatelů.

V oblasti přípravy projektů je patrné zapojování externích odborníků, zejména dotačních agentur, které přispívají ke kvalitnějšímu zpracování projektových žádostí a administraci projektů. Zároveň dochází k využívání zkušeností z již realizovaných projektů a sdílení dobré praxe mezi žadateli, což představuje inovaci v přístupu k přípravě projektových záměrů.

V Programovém rámci SP SZP jsou inovace v řadě projektů přímo deklarovány. Přestože popis inovace není povinnou součástí žádosti, řada příjemců inovativní prvky identifikuje a realizuje. Jedná se především o zavádění nových technologií a postupů v zemědělství, potravinářství i službách. Například projekt společnosti CS MORAVIA s.r.o. přinesl inovativní přístup k ekologickému hospodaření prostřednictvím využití lehké mechanizace s nízkým tlakem na půdu, která umožňuje šetrnější údržbu pastvin, snížení emisí a zlepšení péče o krajinu.

[10] *Sociální kapitál*

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

Dalším příkladem je projekt Libora Buryana, kde došlo k přechodu na moderní technologii lisování píce, která zajišťuje vyšší kvalitu produkce a efektivnější sklizeň. V oblasti služeb lze uvést projekt společnosti Alte Laterne s.r.o., který spočívá v zavedení pokročilé technologie extrakce a filtrace vody v gastronomickém provozu, což představuje nadstandardní řešení v podmínkách maloměstského prostředí.

V Programovém rámci IROP a OP TAK se inovace projevují především v aplikaci nových technických řešení, modernizaci infrastruktury a zavádění nových prvků do veřejného prostoru či podnikání. V případě obcí jde například o využití nových materiálů, prvků zelené infrastruktury nebo technologického vybavení, které zvyšuje kvalitu života obyvatel.

Z hlediska způsobu práce s cílovými skupinami a přípravy projektů lze inovace spatřovat zejména v zapojování veřejnosti prostřednictvím komunitních projednání a ve větším důrazu na hledání komplexních řešení reflektujících aktuální potřeby území.

Celkově lze konstatovat, že projekty realizované prostřednictvím MAS přinášejí do území inovace především v technologické a procesní oblasti a v některých případech i inovace environmentální a sociální. Tyto inovace přispívají ke zvýšení efektivity, kvality služeb a udržitelnosti rozvoje území.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Projekty realizované prostřednictvím MAS vykazují synergické a multiplikační efekty, které by v případě izolované realizace jednotlivých projektů byly dosaženy pouze omezeně.

Projekty v rámci **PR OP TAK** (SC 2.1, SC 2.4) přispívají k multiplikačním efektům zejména prostřednictvím rozvoje podnikatelského prostředí a návazných aktivit. Pořízení moderních technologií a vybavení vede ke zvyšování kvality služeb a produktů, což má sekundární dopady např. na zaměstnanost, spolupráci mezi podnikateli či rozvoj místního trhu. V některých případech dochází i k návaznosti na další investice žadatelů (další rozvoj provozoven, rozšíření služeb). Synergický efekt se projevuje také v provázanosti na další oblasti, například lokální ekonomiku.

V rámci **PR SP SZP** (SC 2.1, SC 2.3; Fiche 4 a 5) jsou synergické efekty patrné velmi výrazně. Projekty často navazují na předchozí investice žadatelů (např. postupná modernizace zemědělských provozů) a zároveň podněcují další rozvojové aktivity. Například pořízení zemědělské či lesnické techniky vede nejen ke zvýšení efektivity hospodaření, ale i ke zlepšení péče o krajinu, což má širší environmentální dopady.

U projektů v oblasti základních služeb a obnovy obcí (Fiche 5) dochází k propojení více oblastí – rozvoj infrastruktury současně podporuje komunitní život, kulturní aktivity i atraktivitu obcí pro návštěvníky. Projekty tak mají meziodvětvový charakter a přispívají k řešení více potřeb území současně. V některých případech jsou do realizace zapojeni i dobrovolníci nebo místní spolky, což dále posiluje multiplikační efekty.

Projekty v rámci **PR IROP** (SC 1.1, SC 1.5) vykazují silné synergické efekty především na úrovni veřejné infrastruktury a veřejného prostoru. Například realizace chodníků, lávek nebo revitalizace veřejných prostranství zvyšuje bezpečnost, estetickou úroveň obcí a zároveň podporuje komunitní život i místní ekonomiku.

Projekty často navazují na předchozí investice (např. postupná revitalizace center obcí) a zároveň vytvářejí podmínky pro další rozvoj (pořádání kulturních akcí, rozvoj služeb, zvýšení návštěvnosti území). Dochází tak k propojení dopravní infrastruktury, veřejných prostranství a občanské vybavenosti, což přináší integrované efekty v území.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Na základě poznatků z evaluačních rozhovorů s příjemci a diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty realizované v rámci Programového rámce SP SZP přispívají k

naplňování konceptu SMART Villages, a to především v oblasti udržitelného rozvoje, využívání inovací a posilování komunitního života v území.

V rámci realizovaných projektů dochází k zavádění moderních technologií a inovativních postupů, a to jak v zemědělství a podnikání, tak i v oblasti služeb a komunitních aktivit. Tyto projekty přispívají ke zvyšování kvality života na venkově, a to například prostřednictvím efektivnějšího hospodaření, zkvalitnění služeb nebo podpory lokální ekonomiky.

Významným prvkem konceptu SMART Villages je také zapojení místních aktérů a rozvoj komunitní spolupráce. Tento aspekt je naplňován zejména u projektů obcí a neziskových organizací, které často vznikají na základě komunikace s veřejností a reflektují potřeby místních obyvatel. Projekty zároveň vytvářejí zázemí pro komunitní setkávání, kulturní aktivity a spolupráci spolků.

Přínos k naplňování konceptu SMART Villages lze doložit i na konkrétních projektech. Například projekt „Profesionální fotovybavení pro infocentrum na Moravských Kopanicích" přispěl k rozvoji digitálních kompetencí a zkvalitnění prezentace regionu. Pořízení moderní techniky umožnilo vytvářet kvalitní obrazové výstupy využitelné pro propagaci území, podporu cestovního ruchu i komunitních aktivit. Projekt zároveň rozšířil možnosti spolupráce s místními aktéry (např. spolky, kulturními subjekty) a přispěl k efektivnějšímu sdílení informací o dění v regionu.

Další projekty přispívají k naplňování principů SMART Villages např. prostřednictvím šetrných technologií v zemědělství, modernizace vybavení podniků či podpory lokálních služeb. Tyto aktivity napomáhají vyváženému rozvoji ekonomických, sociálních i environmentálních aspektů života na venkově.

Celkově lze konstatovat, že realizace SCLLD prostřednictvím PR SP SZP přispívá k naplňování konceptu SMART Villages zejména v oblasti zavádění inovací, podpory spolupráce a zvyšování kvality života v území MAS. Intenzita tohoto přínosu se liší podle typu projektů, přičemž nejvýraznější je u projektů s komunitním a mezioborovým přesahem.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Realizované projekty v území MAS přinášejí vedle svých přímých výstupů i další významnou přidanou hodnotu, která se projevuje především v oblasti spolupráce, sdílení zkušeností a posilování místních vazeb.

Významnou roli v tomto směru hraje již samotné nastavení preferenčních kritérií MAS, která motivují žadatele k účasti na seminářích a konzultačních setkáních. Primárním cílem těchto aktivit je sice snížení chybovosti žádostí, avšak jejich přidaná hodnota spočívá zejména v podpoře vzájemného setkávání žadatelů, sdílení zkušeností, dobré praxe, nápadů a navazování spolupráce mezi aktéry v území. Tím dochází k přirozenému posilování sítí a vztahů mezi veřejným, neziskovým i podnikatelským sektorem.

Další přidaná hodnota je generována prostřednictvím animačních a komunikačních aktivit MAS, zejména formou projektových dnů a workshopů žadatelů. Na těchto akcích dochází k prezentaci realizovaných projektů, sdílení zkušeností příjemců a inspiraci pro další potenciální žadatele. Tyto aktivity zároveň přispívají k šíření povědomí o činnosti MAS a strategii CLLD.

Pozitivní dopady jsou patrné také v oblasti dlouhodobého rozvoje vztahů a spolupráce v území. Projekty často vedou k navazujícím aktivitám, rozvoji dalších investic či ke vzniku nových partnerství mezi subjekty. Příkladem mohou být projekty obcí a neziskových organizací, které vytvářejí infrastrukturu využívanou širší komunitou, nebo projekty podnikatelů, které nepřímo podporují místní ekonomiku a služby.

Celkově lze shrnout, že realizace projektů prostřednictvím MAS přispívá nejen k naplňování cílů SCLLD, ale i k posilování spolupráce, sdílení informací, rozvoji lidského kapitálu a budování dlouhodobých vztahů v území, což představuje významnou přidanou hodnotu přístupu LEADER/CLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Odpověď: Realizace projektů prostřednictvím MAS přispívá k naplňování přidané hodnoty přístupu LEADER/CLLD ve všech Programových rámcích. Tato přidaná hodnota se projevuje zejména v posilování spolupráce, sdílení zkušeností, rozvoji místních vazeb a realizaci projektů s širším dopadem na území. MAS v tomto procesu plní klíčovou roli facilitátora, který propojuje jednotlivé subjekty a podporuje integrovaný rozvoj území. Projekty v rámci **OP TAK** přispívají k přidané hodnotě především v oblasti rozvoje podnikatelského prostředí, zavádění inovací a modernizace technologií. Dochází ke zvyšování konkurenceschopnosti podniků, což má sekundární dopady na místní ekonomiku a zaměstnanost. Přidaná hodnota se projevuje také ve sdílení zkušeností mezi podnikateli a v návazných investicích do dalšího rozvoje podnikání. Projekty v rámci **SP SZP** vykazují výraznou přidanou hodnotu zejména díky propojení ekonomických, environmentálních a komunitních aspektů rozvoje venkova. Dochází k modernizaci podniků, zavádění inovací a současně k posilování místních vazeb a spolupráce. Významnou roli hraje i sdílení zkušeností prostřednictvím workshopů, projektových dnů a dalších aktivit. Projekty v rámci **IROP** přispívají k přidané hodnotě zejména v oblasti rozvoje veřejné infrastruktury, zkvalitnění veřejných prostranství a zvyšování bezpečnosti dopravy. Významným přínosem je jejich dopad na kvalitu života obyvatel a podpora komunitního života. Projekty často navazují na další investice obcí a vytvářejí podmínky pro další rozvoj území.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	**Termín (do kdy)**	**Odpovědnost za realizaci doporučení**
1. Dále rozvíjet komunitní a síťovací aktivity v území.	průběžně	Kancelář MAS
2. Podporovat komplexní a navazující projekty v území.	průběžně	Kancelář MAS
3. Zohledňovat prvky inovací a SMART řešení.	průběžně	Kancelář MAS

EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Realizace projektů přispívá k rozvoji kvality života ve venkovském území MAS v několika klíčových oblastech. Na základě diskuse Focus Group bylo provedeno hodnocení jednotlivých aspektů:

Projekty zaměřené na podporu podnikání, modernizaci zemědělských a nezemědělských provozů a zavádění nových technologií přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů. Dochází ke stabilizaci pracovních míst a v některých případech i k jejich rozšiřování.

Podpora základních služeb, občanské vybavenosti a drobné infrastruktury (např. vybavení obcí, komunitní zázemí) přispívá ke zkvalitnění života obyvatel. Přínos je patrný zejména u menších obcí, kde mají i menší projekty významný dopad.

Projekty zaměřené na šetrné zemědělství, modernizaci technologií a péči o krajinu přispívají ke zlepšení stavu životního prostředí. Pozitivní dopady se projevují zejména v oblasti hospodaření s půdou, snižování emisí a zadržování vody v krajině.

Realizace projektů, zejména v oblasti základních služeb a komunitní infrastruktury, podporuje setkávání obyvatel a posiluje komunitní vazby. Projekty obcí a neziskových organizací vytvářejí zázemí pro společenské, kulturní a volnočasové aktivity.

Dochází k zavádění nových technologií a postupů zejména v podnikatelském a zemědělském sektoru. Míra inovativnosti je však rozdílná mezi jednotlivými projekty a ne vždy je plně využit potenciál inovací.

Projekty a aktivity MAS (semináře, workshopy, projektové dny) přispívají k propojování aktérů v území, sdílení zkušeností a vzniku nových spoluprací. Tento přínos je významný zejména v rámci komunitně orientovaných projektů.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	**služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily**	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Realizované projekty přispěly ke zlepšení technického vybavení podniků i obcí (např. pořízení strojů, technologií či komunální techniky), což se pozitivně promítá do kvality poskytovaných služeb i celkového fungování území.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní	**přístup ke službám a místní**	přístup ke službám a místní	přístup ke službám a místní	přístup ke službám a místní

infrastruktuře se rozhodně zlepšil	**infrastruktuře se spíše zlepšil**	infrastruktuře se nezměnil	infrastruktuře se spíše zhoršil	infrastruktuře se rozhodně zhoršil
Odpověď: Díky modernizaci vybavení a zázemí podnikatelských i veřejných subjektů došlo ke zlepšení dostupnosti služeb pro obyvatele i návštěvníky území. Přínosem je i zkvalitnění prostředí, ve kterém jsou služby poskytovány.				
Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	**obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve**	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Zapojení obyvatel se liší podle typu projektů. U podnikatelských projektů je přímé zapojení veřejnosti omezené, zatímco u projektů obcí a neziskových organizací dochází k vyšší míře zapojení, zejména prostřednictvím komunitních aktivit, kulturních akcí nebo využívání nově vzniklých či modernizovaných prostor.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	**obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch**	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Realizované projekty přinesly obyvatelům přímý i nepřímý užitek, a to zejména ve formě kvalitnějších služeb, lepšího zázemí pro trávení volného času a zvýšení atraktivity obcí. Pozitivní dopady se projevují také v posílení komunitního života a zvýšení kvality života v území.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?
Odpověď: Realizované projekty v rámci PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech zejména prostřednictvím zlepšení technického vybavení podniků, modernizace infrastruktury a zkvalitnění služeb. Tyto změny se pozitivně odrážejí v kvalitě života obyvatel i atraktivitě území pro návštěvníky. Klíčovým zjištěním je, že projekty mají především praktický a funkční přínos – zvyšují efektivitu činností, podporují lokální ekonomiku a v případě veřejných a neziskových projektů také posilují komunitní život. Míra zapojení obyvatel se liší podle charakteru projektů, přičemž nejvyšší je u projektů zaměřených na veřejný prostor a komunitní aktivity.
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posilovat provázanost podnikatelských projektů s místní komunitou	Pruběžně	Kancelář MAS
2. Podporovat projekty s přímým dopadem na komunitní život a zapojení obyvatel.	Pruběžně	Kancelář MAS
3. Nadále podporovat modernizaci a inovace vedoucí ke zkvalitnění služeb a infrastruktury.	Pruběžně	Kancelář MAS

EO II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavní cíle EO.7:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z evaluačních rozhovorů a s využitím integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS
- Záznam z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Expertní odhad
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
Odpověď: Ano, realizace projektů v rámci Programových rámců vykazuje synergické efekty ve vztahu k ostatním cílům SCLLD, včetně těch, které nejsou přímo součástí Programových rámců. Z integračních vazeb vyplývá, že jednotlivé projekty přispívají k naplňování více specifických cílů současně. Například: • projekty v oblasti podnikání a zemědělství přispívají nejen k ekonomickému rozvoji, ale také k udržitelnosti krajiny a zaměstnanosti,

- projekty zaměřené na občanskou vybavenost a veřejná prostranství podporují nejen infrastrukturu, ale i sociální soudržnost a komunitní život,
- projekty v oblasti cestovního ruchu a služeb mají dopady i na propagaci regionu a rozvoj místních produktů.

Synergické efekty se projevují také v návaznosti projektů, kdy nové investice často rozvíjejí nebo doplňují již realizované aktivity. Dochází tak k postupnému posilování rozvojových vazeb v území.

Na základě expertního odhadu lze konstatovat, že tyto synergické efekty významně přispívají k naplňování strategie jako celku, i když jejich intenzita se liší podle typu projektů a oblastí podpory.

II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Odpověď:

V území MAS jsou realizovány i další projekty a aktivity, které nejsou financovány prostřednictvím Programových rámců, avšak významně přispívají k naplňování specifických i strategických cílů SCLLD.

Jedná se zejména o projekty obcí, které jsou realizovány jak z vlastních rozpočtů, tak prostřednictvím jiných dotačních titulů mimo MAS. Tyto projekty jsou zaměřeny především na rozvoj infrastruktury, zkvalitnění veřejných služeb, úpravy veřejných prostranství či podporu komunitního života.

Současně i podnikatelské subjekty, zemědělci, neziskové organizace a další aktéři v území realizují vlastní investice a rozvojové aktivity, které směřují ke zkvalitnění jejich činností. Jedná se například o pořizování nových technologií, modernizaci vybavení, rozšiřování služeb nebo zavádění inovací. Tyto aktivity přispívají k posilování místní ekonomiky, zaměstnanosti a celkové konkurenceschopnosti regionu.

Klíčovým zjištěním je, že rozvoj území není závislý pouze na intervencích realizovaných prostřednictvím MAS, ale je výsledkem širšího spektra aktivit všech aktérů v území. Projekty realizované mimo Programové rámce tak významně doplňují a posilují dopady SCLLD a přispívají k jejímu celkovému naplňování.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Odpověď:

Realizace SCLLD přispívá k naplňování strategických cílů jako celku.

Podpořené projekty vykazují nejen přímé přínosy v rámci jednotlivých Programových rámců, ale zároveň vytvářejí širší dopady v území. Tyto dopady se projevují zejména ve zlepšení kvality života obyvatel, posílení místní ekonomiky, rozvoji infrastruktury a podpoře komunitního života. Významnou roli hraje také provázanost jednotlivých intervencí, která přispívá k postupnému naplňování strategie jako celku.

Klíčovým zjištěním je, že strategie není naplňována izolovaně prostřednictvím jednotlivých projektů, ale prostřednictvím jejich vzájemného působení a doplňování. Přestože některé specifické cíle jsou naplňovány intenzivněji než jiné, celkový směr rozvoje území odpovídá nastaveným strategickým cílům SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Posilovat provázanost projektů napříč oblastmi podpory (ekonomika, služby, životní prostředí, komunita).	Průběžně	Kancelář MAS

2. Posilovat roli MAS jako koordinačního a informačního centra pro rozvoj území.	Průběžně	Kancelář MAS
3. Sledovat a vyhodnocovat i projekty realizované mimo Programové rámce pro komplexnější hodnocení dopadů strategie.	Průběžně	Kancelář MAS

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy svěřena Kontrolní a revizní komisi MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 4. 5. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Bojkovska, z. s. pro období 2021–2027 je zaměřena na komplexní rozvoj území prostřednictvím tří hlavních strategických cílů: kvalitní společenský a sociální rozvoj, rozvoj a stabilita regionální ekonomiky a ochrana životního prostředí.

Tyto cíle jsou naplňovány prostřednictvím tří Programových rámců:

- PR IROP (Integrovaný regionální operační program): Zaměřen na dopravní infrastrukturu (bezpečnost dopravy) a revitalizaci veřejných prostranství.
- PR SP SZP (Strategický plán Společné zemědělské politiky): Cílí na modernizaci zemědělských podniků, rozvoj podnikání a podporu aktivit neziskových organizací a obcí v oblasti venkova.
- PR OP TAK (Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost): Zaměřen na digitalizaci, automatizaci a zvyšování konkurenceschopnosti místních malých a středních podniků

Evaluace byla realizována za využití kombinace metod, zejména obsahové analýzy, evaluačních rozhovorů, jednání Focus Group a expertního hodnocení pracovníků kanceláře MAS a členů orgánů MAS. Do procesu hodnocení byli zapojeni relevantní aktéři z území, přičemž nedošlo k zásadním komplikacím při sběru dat ani při vyhodnocení.

Proces implementace SCLLD je nastaven funkčně a transparentně. Pozitivně je hodnocena zejména intenzivní animační činnost MAS, která zahrnuje semináře, konzultace, projektové dny a další aktivity podporující informovanost a připravenost žadatelů. Významným přínosem je rovněž aktivní propojování aktérů v území a podpora sdílení zkušeností.

Jako slabší stránka se ukazuje administrativní náročnost projektů a omezená kapacita některých žadatelů připravovat kvalitní projektové žádosti bez podpory MAS. V některých případech se také projevuje nerovnoměrné zapojení aktérů v území.

Realizované projekty přispívají k naplňování cílů SCLLD a mají prokazatelný dopad na kvalitu života v území. Nejvýraznější přínosy byly identifikovány v oblasti:

- zlepšení místní infrastruktury a služeb,
- podpory komunitního života a zapojení obyvatel,
- modernizace zemědělských a podnikatelských subjektů.

Projekty zároveň vykazují přidanou hodnotu v podobě posilování spolupráce mezi aktéry, vzniku nových partnerství a dlouhodobých vazeb v území. Významným efektem je také sdílení zkušeností a šíření dobré praxe prostřednictvím aktivit MAS.

Naopak nižší míra dopadu byla zaznamenána v některých oblastech inovací a SMART řešení, kde existuje prostor pro další rozvoj.

Byla identifikována rizika jako: administrativní náročnost projektů, omezená kapacita menších žadatelů, nižší aktivita v některých oblastech (životní prostředí, inovace).

Na základě zjištění evaluace budou přijata následující různá opatření, mezi hlavní patří:

- posílení podpory projektů v oblasti životního prostředí a inovací,
- pokračování a další rozvoj animačních aktivit se zaměřením na síťování a sdílení dobré praxe,
- zjednodušení administrativní podpory pro menší žadatele,
- větší důraz na projekty s multiplikačním efektem a spoluprací více subjektů.

Navržená doporučení budou projednána v rámci kanceláře s pracovníky MAS a s orgány MAS a relevantními aktéry v území a postupně implementována do další realizace strategie i do přípravy budoucího programového období.

V průběhu evaluace se potvrdilo, že významnou přidanou hodnotou MAS je její role koordinátora a facilitátora rozvoje v území. MAS nejen administruje projekty, ale aktivně propojuje jednotlivé aktéry, podporuje vznik nových iniciativ a přispívá k dlouhodobému rozvoji vztahů v regionu.

Současně je patrné, že absorpční kapacita území je stabilní, přičemž největší zájem je o menší investiční projekty s přímým dopadem na místní komunitu.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 16 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	8. 3. 2026	25. 3. 2026	
Evaluace v Oblasti II			

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	23. 3. 2026	30. 3. 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	31. 3. 2026	15. 4. 2026	
Jednání Focus Group			17. 4. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	20. 4. 2026	30. 4. 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			4. 5. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			**5. 5. 2026**