

Kontrolní list platný pro výzvy vyhlášené od 8. 10. 2019 (vydání Specifických pravidel, verze 1. 4, platnost od 8. 10. 2019).

Platnost od: 19.11.2021

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 1.2.2: Zvýšení bezpečnosti v dopravě
Integrované strategie MAS Bojkovska, z.s.

Název výzvy MAS: 6. výzva MAS Bojkovska-IROP-Bezpečná doprava
Číslo výzvy MAS: 6
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 - Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.4, platnost 8. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.14, platnost od 01.03.2021
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu: Rekonstrukce chodníku v obci Nezdenice
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016969
Žadatel: obec Nezdenice
Hodnotitel: Ing. Lucie Voříšková
schvalovatel: Ing. Veronika Hurbišová

Legenda:

Nenapravitelné kritérium
Napravitelné kritérium
Buňky určené k vyplnění
Povinné přílohy, které se uvádějí vždy
Kritéria relevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy

Kritéria formálních náležitostí

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			A	Žádost je podána přes systém MS a jedná se o opatření Bezpečnost dopravy, což je v souladu s výzvou MAS. Projekt je jednoetapový a žadatelem je OBEC Nezdenice.
	Je žádost podána přes MS2014+?			A	Žádost podána přes MS systém.
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				Pod/opatření integrované strategie: 1.2.2: Zvýšení bezpečnosti v dopravě-
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?			A	Údaje jsou v souladu.
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>	Žádost o podporu Obecná pravidla pro žadatele a příjemce v aktuálním znění Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD pro výzvu č.53 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy Přílohy žádosti o podporu	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	NR	Jednoetapový.
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NR	Jednoetapový.
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NR	Jednoetapový.
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			A	Předpokládané datum zahájení: 1. 6. 2020 Předpokládané datum ukončení: 30. 6. 2023
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			NR	Žadatel OBEC

	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>			NR	Žadatel OBEČ
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?			A	Název klíčové aktivity: Bezpečnost dopravy
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Žádost o podporu Pověření oprávněné osoby Plná moc	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	A	Žádost byla podepsána na základě PM - Romanem Kašparem, který PM přijal 25.10.2021
	Podepsal žádost: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			NR	Podpis PM.
	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			A	PM na subjekt Regiozóna - Roman Kašpar. Podpis dne 25.10.2021
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			NR	PM
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS. (MAS povinně zpracovává kontrolu všech příloh uvedených níže minimálně v rozsahu uvedeném u těchto příloh. Dále MAS zpracovává kontrolu těch příloh, které jsou podkladem pro věcné hodnocení na MAS).			A	Žadatel doložil všechny povinné přílohy a přílohy potřebné jako podklad pro věcné hodnocení. Přílohy obsahově splňují formální náležitosti.
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	PM na subjekt Regiozóna - Roman Kašpar. Podpis dne 25.10.2021
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoc převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Převedla Obec Nezdenice - Libuše Bídová na Regiozónu Romana Kašpara.
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převezení pravomocí týká? Je zmocněnec zpřinomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	PM je podepsána oběma stranami a jasně vyznačeny pravomoc.
	Je signatář k podpisu žádosti zpřinomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Ano, tato pravomoc zaznačena a podpis PM 25.10.2021
	• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?			A	Žadatel doložil přílohu SP.

Výzva MAS

ANO – k žádosti jsou doloženy všechny

	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>	Žádost o podporu Přílohy Žádosti o podporu (Obsahově budou kontrolovány dokumenty potřebné k věcnému hodnocení žádosti o podporu, tzn. dokumenty uvedeny v kontrolních listech jako referenční dokumenty)	povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k Výzvě. NE - k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k Výzvě.	A	Odpovídá struktuře dle Pravidel.
	• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?			A	Příloha doložena a odpovídá struktuře dle Pravidel.
	• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Příloha je relevantní pouze pro aktivity Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava.</i>			NR	Projekt je realizován pouze na území obce Nezdenice.
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>			NR	Projekt je realizován pouze na území obce Nezdenice.
	• (Žádost o) stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení <i>Doložil žadatel :</i> <i>- stavební povolení s nabytím právní moci,</i> <i>- souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,</i> <i>- účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení,</i> <i>- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu,</i> <i>- žádost o stavební povolení,</i> <i>- ohlášení,</i> <i>- návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,</i> <i>- oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora,</i> <i>- veřejnou vyhlášku - opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (relevantní pouze pro aktivitu Cyklodoprava),</i> <i>- žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (relevantní pouze pro aktivitu Cyklodoprava),</i> <i>- společné povolení s nabytím právní moci,</i> <i>- společný souhlas,</i> <i>- účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení?</i> <i>Ve sloupci Odůvodnění specifikujte/popsjte, který dokument je přílohou žádosti.</i> <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavbou nebo se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení je odpověď NR.</i>			A	Společní povolení, které nabylo právní moci 4.3.2021
	• Čestné prohlášení žadatele, že není vyžadováno stavební povolení, ohlášení stavby ani jiné opatření stavebního úřadu. V případě, že realizace projektu nepodléhá stavebnímu řízení (ohlášení) a žadatele požaduje body ve věcném hodnocení, doložil čestné prohlášení. <i>V případě že body žadatel nepožaduje, je odpověď NR.</i>			NR	Společní povolení, které nabylo právní moci 4.3.2022
	• Projektová dokumentace (pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, projektová dokumentace pro ohlášení stavby, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo dokumentace k oznámení o záměru v území? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru/územního rozhodnutí/územního souhlasu, je odpověď NR.</i>			A	Doloženy přílohy, které byly potřeba k vydání povolení.

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Čestné prohlášení v MS2014+	ANO – Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný NE – Statutární zástupce žadatele není	A	Žadatel stvrdil bezúhonnost ČP v systému MS2014+
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			A	Žadatel stvrdil bezúhonnost ČP v systému MS2014+

	Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR. <i>Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdříve 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).</i>		trestně bezúhonný	A	Není uložen zákaz.
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS. Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekt/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - kraje (<i>nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</i>), - obce (<i>nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</i>), - dobrovolné svazky obcí (<i>nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</i>), - organizace zřizované nebo zakládáné kraji (<i>nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</i>), - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi (<i>nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</i>), - organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí (<i>nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla</i>), - provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železniční dopravní cesty, s.o. a obchodní společnosti) (<i>relevantní pouze pro aktivitu Telematika pro veřejnou dopravu a Bezpečnost dopravy</i>)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	A	Žadatel je OBEC NEZDENICE.
3.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD. Je projekt v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Bojkovska, z.s.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD NE – Projekt není v souladu s integrovanou strategií CLLD	A	Projekt je v souladu s SCLLD Bojkovska. Je zameřen na podporovanou aktivitu vyhlášenou ve výzvě MAS - tj. Bezpečnost dopravy.
4.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS. Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 01. 01. 2014 a 30. 06. 2023 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i> Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny? Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy.	A	Projekt začal realizaci 1.6.2020 a bude ukončen 30.6.2023, což splňuje rozmezí stanovené ve výzvě. Cílovou skupinou jsou obyvatelé a ve SP je popsáno odůvodnění a přínosy. Místo realizace je na území MAS.
				A	Realizace 1.6.2020 - 30.06.2023
				A	30.06.2023
				A	Cílová skupina projektu: obyvatelé
				A	Zmíněno v SP 3. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI REALIZACE PROJEKTU. Popsán je dopad i přínosy.
				A	Místo realizace na území MAS - obec Nezdenice.
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 1.215.454,56 Kč? <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i> Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500.000,00 Kč? <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Položkový rozpočet stavby Výzva MAS	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	A	Způsobilé výdaje jsou 1215454,56 Kč
				A	Způsobilé výdaje jsou 1215454,56 Kč
				A	Způsobilé výdaje jsou 1215454,56 Kč

6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami MAS NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami MAS	A	Projekt je zaměřen na aktivitu bezpečnost dopravy, což je i cíl výzvy.
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?			A	Výzva MAS je založena na podporu bezpečnosti dopravy na území MAS, což je přímo cíl projektu.
	Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?			A	Projekt je zameřen na podporu bezpečnosti dopravy.
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Položkový rozpočet stavby Výzva MAS	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	NR	Projekt není zaměřen na nákup pozemku.
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR. Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i>			NR	Nerelevantní
8.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO - potřeba realizace je odůvodněná. NE - potřeba realizace není odůvodněná.	A	Zdůvodnění potřeby projektu se zabývá kapitola 3. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI REALIZACE PROJEKTU ve SP.
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřeby realizace projektu?			A	Zdůvodnění potřeby projektu se zabývá kapitola 3. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI REALIZACE PROJEKTU ve SP.
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – výsledky projektu jsou udržitelné. NE – výsledky projektu nejsou udržitelné.	A	Udržitelnost je popsána 4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			A	4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			A	4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			A	4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
				A	4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	A	Projekt má pouze neutrální a pozitivní vlivy. Pozitivní vliv je na prioritě Podpora rovných příležitostí a nediskriminace. Projekt je totiž pro všechny skupiny obyvatelstva a zajišťuje bezbariérovost.
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?			A	O vlivech pojednává kapitola 12. VLIV PROJEKTU NA HORIZONTÁLNÍ PRINCIPY
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			A	Projekt má POZITIVNÍ vliv na podporu rovných příležitostí a nediskriminace. Projekt je zpracován a bude tedy realizován v souladu s vyhláškou 268/2009 Sb. a respektuje požadavky vyhlášky 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. V rámci projektu se jedná o návrhy pro osoby se sníženou schopností orientace. Součástí stavby jsou bezbariérové úpravy a další bezbariérová a bezpečnostní řešení. Projekt bude také sloužit všem skupinám obyvatelstva.

Specifická kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	A	Udržitelnost a kapacita je popsána 4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			A	Udržitelnost je popsána 4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			A	Udržitelnost je popsána 4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			A	Udržitelnost je popsána 4. MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Dopravní politika ČR 2014-2020 Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	A	Ve SP je 2. PODROBNÝ POPIS PROJEKTU - Návažnost na kapitulu 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			A	Ve SP je 2. PODROBNÝ POPIS PROJEKTU - Návažnost na kapitulu 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně nasoustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.	A	Projekt nemá negativní vliv na ŽP. Vlivy a zmírňující a kompenzační opatření jsou popsány v kapitole 6 SP.
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?			A	SP popisuje vliv v kapitole 6. VLIV PROJEKTU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?			A	Zmírňující a kompenzační opatření v kapitole SP 6. VLIV PROJEKTU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
4.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)	A	Ve SP je v kapitole popsáno: Rekonstrukci chodníku dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti chodců s důrazem na bezpečnost chodců, nejen se sníženou schopností pohybu a orientace. Při projektování byl kladen důraz zejména na zajištění kompletní bezbariérové trasy pro pěší.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?			A	Ve SP je v kapitole popsáno: Rekonstrukci chodníku dojde k výraznému zvýšení bezpečnosti chodců s důrazem na bezpečnost chodců, nejen se sníženou schopností pohybu a orientace. Při projektování byl kladen důraz zejména na zajištění kompletní bezbariérové trasy pro pěší.

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
-------------------	------------------	---------	--------

Jméno a příjmení hodnotitele: Ing. Lucie Volaříková	Žádost splnila FNaP		20.11.2021
Jméno a příjmení schvalovatele: Ing. Veronika Hurbišová	Žádost splnila FNaP		20.11.2021